Ağrı İbrahim Çeçen Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu Hazırlık Programı Muafiyet Sınavı ve Kur Sistemi

Öğrenci Görüşleri Anketi Sonuçları

Bu raporda, hazırlık programı öğrencilerinin bilgisayar ortamında uygulanan muafiyet sınavına ve yeni kur sistemine ilişkin görüşleri özetlenmektedir. Anket Kasım 2026'da gönüllülük esasına dayalı olarak uygulanmıştır.

78	%68	%58	%53
öğrenci ankete katıldı	sınav içeriğini derslerle uyumlu buldu	sınav süresini yeterli buldu	yönergeleri açık ve anlaşılır buldu

Öne Çıkan Bulgular

Öğrenciler, sınavın içeriğini, süresini ve uygulama biçimini büyük ölçüde olumlu değerlendirdi. Ölçme aracının yüksek güvenilirliği, bu sonuçların sağlam bir zemine dayandığını gösteriyor.

%67,9

İçerik derslerle uyumlu

Her üç öğrenciden ikisi, sınavın derslerde işlenen konularla örtüştüğünü belirtti. Bu, anketin en güçlü bulgusu oldu.

%57,7

Süre yeterli

Öğrencilerin yarıdan fazlası sınav için ayrılan süreyi yeterli buldu; yetersiz bulanlar yalnızca %19,2.

%52,6

Teknik sorun yaşanmadı

Öğrencilerin yarıdan fazlası sınav sırasında herhangi bir teknik ya da düzenleme sorunu yaşamadığını ifade etti.

Bilgisayar ortamı en sevilen yön

Açık uçlu sorularda sınavın en olumlu yönü olarak en sık bilgisayar ortamı ve modern yapısı gösterildi.

Kısaca

Ankette yer alan 14 değerlendirme ifadesinden 6'sında öğrenci görüşleri istatistiksel olarak anlamlı biçimde olumlu yönde çıktı: sınav içeriği, süre, yönergeler, zorluk düzeyi, öğrenilenleri ölçme ve becerileri dengeli ölçme.

Ankete Kimler Katıldı?

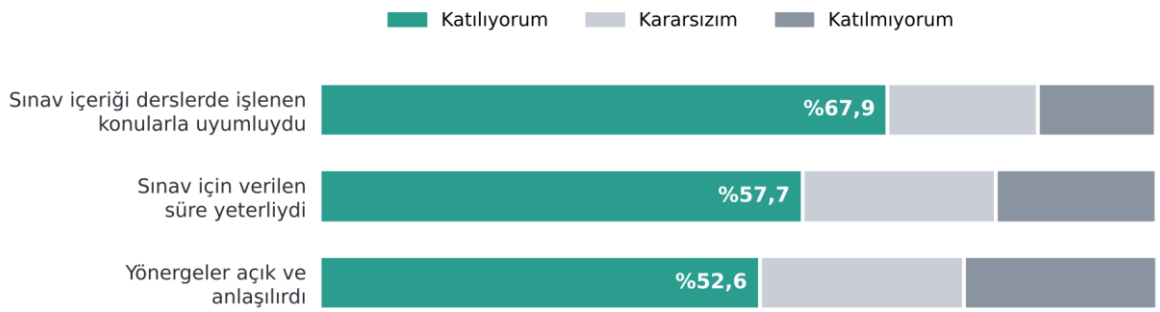
Ankete 78 öğrenci katıldı; katılımcıların %98,7'si hazırlık sınıfında. Katılımcıların %97,4'ü muafiyet sınavına bilgisayar ortamında girdi; bu nedenle sonuçlar doğrudan yeni sınav sistemine ilişkin deneyimi yansıtıyor.

78	19,5	%100	%83
katılımcı	yaş ortalaması	sınava bilgisayarda girdi	bilgisayar becerisi orta ve üstü

Öğrencilerin %83'ü bilgisayar kullanma becerisini orta ya da iyi düzeyde değerlendirdi. Bu oran, öğrenci kitlesinin dijital sınav ortamına büyük ölçüde hazır olduğunu gösteriyor.

Sınavın Güçlü Yönleri

Aşağıdaki grafik, öğrencilerin en çok katıldığı altı ifadeyi gösteriyor. Altı ifadenin tamamında katılan öğrenci oranı, katılmayanların belirgin biçimde üzerinde.



Grafik 1. Öğrencilerin en olumlu değerlendirdiği sınav özellikleri (N = 78)

İçerik ve ölçme

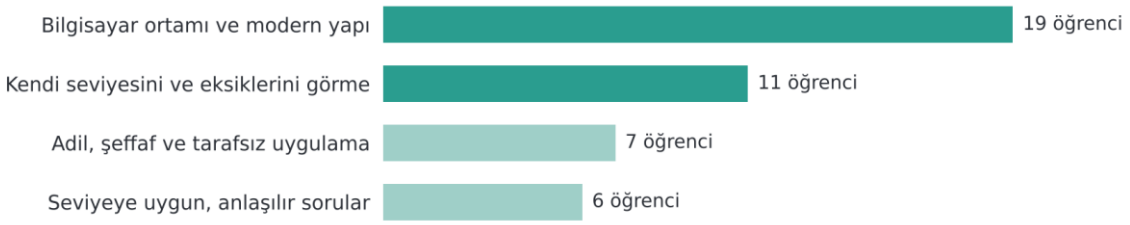
- Sınav içeriği ile derslerde işlenen konular arasındaki uyum, en yüksek puanı alan ifade oldu (5 üzerinden 3,73). **Katılmayan öğrenci oranı yalnızca %14,1.**
- Öğrencilerin yaklaşık yarısı sınavın programda öğrendiklerini ölçtüğünü (%48,7) düşünüyor.
- Sınavdaki bazı soruların öğretilen düzeyin üzerinde olduğunu düşünenler yalnızca %26,9; öğrencilerin yarıdan fazlası (%51,3) bu görüşe katılmıyor.

Uygulama ve organizasyon

- Yönergeleri açık ve anlaşılır bulanlar %52,6, süreyi yeterli bulanlar %57,7 oranında.
- Öğrencilerin %52,6'sı sınav sırasında teknik ya da düzenlemeyle ilgili bir sorun yaşamadığını belirtti.
- Sınav ortamının performansını olumsuz etkilemediğini söyleyenler (%46,2), etkilediğini söyleyenlerden (%34,6) daha fazla.

Öğrencilerin Gözünden

Öğrencilere “Girdiğiniz muafiyet sınavının en olumlu yönü neydi?” diye soruldu. Yanıtlarda en sık öne çıkan temalar aşağıda yer alıyor.



Grafik 2. Sınavın en olumlu yönü olarak belirtilen temalar (70 yanıt; bir yanıt birden fazla temaya girebilir)

Öğrencilerimizden

> *“Kendi İngilizce seviyemin farkına vardım ve gelişip gelişmeme konusunda eminlik kazandım.”* — Hazırlık programı öğrencisi
>
> *“Listening sınavında ses dosyasını istediğimiz gibi durdurup, ileri geri sarabilmemiz”* — Hazırlık programı öğrencisi
>
> *“Bilgisayarla karşılıklı olmak özellikle speaking sınavında kaygıyı azalttı”* — Hazırlık programı öğrencisi
>
> *“Sonuçlar belirlenirken bilgisayar ortamı şeffaflık sağladı.”* — Hazırlık programı öğrencisi
>
> *“Eksiklerimin nerde olduğunu gösterdi”* — Hazırlık programı öğrencisi

Öğrenci ifadeleri, özgün yazımlarıyla aktarılmıştır.

Sonuçlar Ne Kadar Güvenilir?

Yüksek güvenilirlik

Sınav değerlendirme ölçeğinin iç tutarlılık katsayısı **Cronbach α = 0,87** olarak hesaplandı. 0,80’in üzerindeki değerler yüksek güvenilirlik olarak kabul edilir; bu da öğrencilerin ifadelere tutarlı yanıt verdiğini gösteriyor.

Faktör analizi, öğrenci görüşlerinin üç temel boyutta toplandığını ortaya koydu: sınavın içerik ve ölçme gücü, puanlamaya duyulan güven ve uygulama ortamı. Bu yapı, programın geliştirme çalışmalarını hangi alanlara odaklayacağını netleştiriyor.

Geliştirme Alanları ve Sonraki Adımlar

Anket, güçlü yönlerin yanında iyileştirmeye açık alanları da ortaya koydu. Öğrencilerin önerileri, sistemin kaldırılmasından çok mevcut yapının geliştirilmesine yönelik.

Öğrenciler neyi geliştirmemizi istiyor?

Puanlamanın şeffaflığı: Öğrenciler özellikle yazma (writing) bölümünün değerlendirilmesine ilişkin daha fazla açıklık bekliyor.

Öğretmen katkısı: Yazma ve konuşma bölümlerinde öğretmenlerin puanlamaya daha fazla katkı vermesi.

Sınav öncesi bilgilendirme: Sınavın biçimi hakkında önceden yeterli bilgiye sahip olmak istiyorlar.

Teşekkürler

Ankete katılarak görüşlerini paylaşan tüm hazırlık programı öğrencilerimize teşekkür ederiz. Geri bildirimleriniz, sınav ve kur sistemimizin geliştirilmesinde yol gösterici olacaktır.

Yöntem notu

Anket çevrim içi olarak, 18 yaşını doldurmuş ve onay veren 78 öğrenciye uygulanmıştır. İfadeler 5'li ölçekle (1 = Kesinlikle katılmıyorum, 5 = Kesinlikle katılıyorum) yanıtlanmıştır. "Katılıyorum" oranları 4 ve 5 yanıtlarını kapsar. Olumlu yönde anlamlılık, tek örneklem t testiyle (test değeri = 3, $p < 0,05$) belirlenmiştir. Açık uçlu yanıtlar tematik içerik analiziyle kodlanmıştır.